



إبراهيم عيسى

بَقِيَّةُ قَوْمٍ لَوْ طِمْ وُؤَذْنُهُمْ

بقلم: أواب الحسني



إبراهيم عيسى بقية قوم لوط ومؤذنهـم

بقلم: الشيخ أواب الحسيني

مؤخرًا؛ وفي تخادم وتعاون إعلامي لافت، ومخطط متعمّد مدروس، وبلا أدنى موارد أو حياء أو خجل، قدمت كثير من القنوات الفضائية العربية حوارات ولقاءات ووثائقيات تصب في الدعوة إلى الشذوذ الجنسي، تولى كبرها قناة (فرانس 24) و (دي دبليو) وغيرهما من قنوات الإفساد والفجور، وكان من نصيب قناة (الحرّة) الأمريكية أن تبث حلقة من حلقات برنامجها الأثيم (مختلف عليه) للدعوة للمجون والدعارة واللواط بلا أدنى مراعاة للذوق والرأي العام، فنحنا الإعلامي التكفيري الأفك إبراهيم عيسى في حلقاته نحو قضايا الترويج للدعارة والشذوذ، وتدمير الفطرة السوية والأخلاق السماوية، وذلك في الحلقة التي كان عنوانها (المثلية الجنسية بين الدين والعلم)، والتي لفت انتباه المشاهدين في بدايتها قائلا: إنه سيدخل (لعالم مفخخ في غاية التفخيخ، وهو عالم مختلف عليه بحق) -على حد زعمه-، فقد كلّ اللئيم وملاً من مهمة الترويج للإلحاد والردة عن الإسلام، وتكفير حملة الإسلام ورافعي لوائه من الصحابة الكرام، عبر افتعال الخلافات واختلاقتها في المسلمات الدينية والثوابت السماوية، وقد يسر الله في حلقتين سابقتين من سلسلة (إلجام لئام الأعلام) مناقشة زوابعه كترويجه للسحر والسحرة، وتكفيره لسيدنا خالد بن الوليد رضي الله عنه، وإخراجه لجملة من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم من دين الإسلام..

وهنا سأناقش في ثالث حلقات (إلجام) ترويجه للشذوذ الجنسي تحت عنوان (المثلية الجنسية بين الدين والعلم)، فقد بدا المأفون فيها مولعا للغاية بالدعوة للإباحية عموما واللواط خصوصا منذ مطلع حلقاته، حيث حاول التبرير لهذا الشذوذ الداعر بكونه ميولات إنسانية طبيعية ناتجة عن تأثير تنوع الجينات البشرية، وأن منظمات الصحة العالمية أضحت لا تصف هذه الميول السافلة على أنها شذوذ ينتج أمراض خطيرة، ثم ازدلف الأثيم لتبرير ترويجه لهذا الشذوذ تجاه المدونات الثقافية والمخطوطات التراثية لبيان أنها ممارسات تاريخية حضارية، وبيان كيفية تعامل الأمم والحضارات السابقة مع هذه الميول الشاذة، لكنه لم يجد في التراث الإنساني ما يتعلق بجوانب الدعارة والترويج لأفعال قوم لوط سوى في التراث العربي الذي نتج في عصر الإسلام العباسي، فلجأ لاستنطاق (كتب الأدب العربي) البعيدة كل البعد عن الأدب العربي، ودواوين شعراء التهنك والمجون، ليثبت أن الدعوة إلى الإباحية وممارسات الدعارة هي دعوة شرقية عربية إسلامية على حد زعمه، وأن ممارسو اللواط هم الخلفاء والعلماء والقضاة المسلمون، بل ادعى أن جميع أزمنة الخلفاء المسلمين وملوكهم وسلاطينهم لم تخل من ظاهرة ممارسة اللواط المنظمة، وغاية مقصوده أن يبرهن للمشاهد أن الدعارة ليست بضاعة غريبة وثقافة صليبية كما يدعي البعض، بل هي ثقافة مشتركة بين الأمم والحضارات، وأن للحضارة الإسلامية دور مهم - كما يومئ الأفك - في تعزيز التحرر والحريات والانفلات الكامل، ونشر الشذوذ الجنسي بين البشر، بينما الدعوة للشذوذ قديمة قدم العالم، ففي الأساطير اليونانية الرومانية كان يتم نسب علاقات عشق مثلية بين ذكور من الآلهة الإغريقية وأبطال مثل هرقل

الذي وقع في حب هيلاس، وزيوس والذي كان في الحب مع غانيداس، وأبولو والذي كان في الحب مع هياكينث، وبوسيدون مع نيريتيس، وانتقل هذا الطرح للشذوذ إلى الأدب الإغريقي فتجده في نص ندوة أفلاطون وغيره من فلاسفة الإغريق... الخ.

ولعل جمل الإعلامي التكفيري إبراهيم بتوجهات الأدب الغربي الداعر ونظرياته الجنسية لا سيما ما بعد عصر الحداثة البنيوية كان سببا في عدم تركيزه النظر على مخرجات الثقافة الأنجلوسكسية والثقافة الفرنكفونية الداعية إلى تسويق نظرية الشذوذ في الأدب المسرحي، وإدماج الشواذ جنسيا في المجتمع الغربي، والتمرد على القيم والأعراف الكنسية، ولا أعلم هل اطلع على أدبيات "فرويد" و"دوليمور" والسرديات الفنية والسياسية لـ "فوكو" و"تينيسي وليامز" و"جون جونية" والإسهامات اللاأخلاقية لـ "بيتر أورلوفسكي" و"جو أورتون" و"جوليان بيك" وأمثالهم، أم أن حصيلته الأدبية لم تتجاوز خمريات أي نواس وغلاميات بشار بن برد؟

افتتح الأفك حلقتة بقوله أن بدايات الدعوة للتحرر الجنسي في التأريخ الإسلامي بدأت في عهد الخلافة العباسية بدعم من الخلفاء المسلمين آنذاك، الذين كان لهم إسهام مباشر بزعمه في نشر المجون والتهتك والتفلت من القيود الدينية، والدعوة للشذوذ واللواط عبر الكتابات القصصية والمقولات الأدبية والأبيات الشعرية، فكان عصرا منفلتا للغاية كما يصفه إبراهيم، مستندا في ذلك على ما روته بعض كتب الأخبار والمجون وقلة الأدب التي دخلت خلصة تحت تصنيف (كتب الأدب العرب)، وهي في واقع كثير منها بعيدة كل البعد عن الأدب الإسلامي الذي تم الإسلام مكارم أخلاقه، حتى وإن ولج في هذا الباب من ولج من أهل العلم والوقار والفضل، فإنه لا يعدو أن يكون كبوة وخطأ لا يجوز المصير إليه، لأنه فصل لجانب الأدب عن العلم والشرع الذي جاء الإسلام بتحديد حدوده، فالصواب الذي يجب أن نقوله بلا مواربة أن كل ما جاء في كتب الأدب العربي من قصص المجون والخلاعة والشذوذ فهو رد.

إن اللواط جنائية عظيمة وجريمة قديمة، فقد كانت سبب إبادة أمة بأكملها، وكون قصص الشذوذ الجنسي ظاهرة موجودة في التراث الأدبي العربي أو وجدت ممارساتها في التأريخ العربي، ليس بدليل على أصالتها وكونها ظاهرة صحية ينبغي التطبيع معها، وتفهمها، ومراعاة أهلها كما يدعو إبراهيم عيسى، ولا تقنين حقوق لهم تبيح لهم الانهماك في ممارساتهم الشاذة، والدعوة إليها ونشرها بين الناس، ولئن عانت كتب الأدب العربي من دخول هذه القصص الجنسية عليها مما أبعداها حسا وواقعا عن مسمى (الأدب)، فهي في حقيقتها ضرب من أضرب العلمانية القديمة التي فصلت بين حدود وقيود الدين الإسلامي والكتابات الأدبية في عصره، حتى اعتذر من اعتذر ممن صنف في الأدب الماخن من أهل التوقر والتحرج بأن ما ذكره في مصنفاتهم الأدبية من قصص الشذوذ الجنسي لا يعدو كونه مفاكحات لا حقيقة ولا وجود لها في الواقع، وإنما

رويت على سبيل الإحماض والمفاكهة، وإمتاع الطباع وتشنيف الأسماع، وهي من عادات أهل الشعر والأدب منذ زمن الجاهلية كما وصفهم الله بذلك في أواخر سورة الشعراء.

إلا أن ما جاء في كتب الأدب العربي شيء، وما يدعو إليه إبراهيم عيسى شيء آخر، فالجريمة الكبرى في عصرنا الحاضر لا تكمن في وجود هذه الممارسات الشاذة في صورة كتابات وروايات وأفعال وجنابات ترتكب في الخفاء أو تروى في باحات الحكم والقضاء، وإنما الجناية الكبرى في تقنين هذه الممارسات كحق من حقوق الإنسان، وجعلها ضمن كيانات لها مراكز وأفلام، ولها رموز وشعارات وأعلام، مع حفظ حقوقهم في الدعوة لشذوذهم، وإتاحة الفرصة لهم للجهر بممارساتهم، وتنظيم مسيرات فخرية لهم تجوب الشوارع والخلجان، وتعبّر الحدود والبلدان، وتقام لها المؤتمرات والقنوات الفضائية واللقاءات الحقوقية، ثم الدفاع عن حقوقهم المزعومة في الدعوة والتمدد بقوة، وهذا الأخير هو ما نحى إليه الأفك الأثيم إبراهيم - عليه من الله ما يستحق - فليست القضية قضية إثارة ما ورد في كتب الأدب البعيدة كل البعد عن الأدب، ولا في غلاميات أي نواس، وتعشقات ابن عباد، وخلاعات سيف الدولة، ومجون معز الدولة، وقصريات أي علي الفارسي، ودعارات بشار بن برد، التي سقطت في حماتها بعض أهل الوقار والفضل والتخرج، ممن تأول قول الله تعالى: ﴿هَلْ أَنْبَيْتُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنْزَلُ الشَّيَاطِينُ﴾ ﴿٢٢١﴾ تَنْزَلُ عَلَىٰ كُلِّ آفَاكٍ أَثِيرٍ ﴿٢٢٢﴾ يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُهُمْ كَذِبُونَ ﴿٢٢٣﴾ وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ ﴿٢٢٤﴾ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ﴿٢٢٥﴾ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ ﴿٢٢٦﴾ إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَانْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا ﴿٢٢٧﴾ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ﴿٢٢٨﴾ الشعراء: ٢٢١

— ٢٢٧

فقد كان من مذهب أهل الأدب والشعر، ومن خصائصهم النفسية والسلوكية الشخصية: الهيام الحسي في الوديان كما وصفهم الله بذلك، والمراد خروجهم عن الواقع إلى الخيال، وانحرافهم عن الجادة المستقيمة، وقلة مبالاتهم بالأدب والسمت العام، ومجاوزتهم حد القصد، وشدة إيغالهم في الغزل والتشبيب، وكثرة تأولهم وترخصهم في الاتجاهات الأدبية، واستساغتهم الكذب في هذه المناحي تساهلا وتأولا لهذه الآية الكريمة، حتى قال قائلهم: (يجوز للأدباء والشعراء ما لا يجوز لغيرهم)، فجعلوا ذلك الهيام أيضا من ضرورات الشعر التي صنف في عللها الكثير من أهل الصنعة ومن آخرهم الألويسي في كتابه (الضرائر وما يجوز للشاعر دون الناثر).

قال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي في (أضواء البيان): (أظهر القولين عندي أن الشاعر إذا أقر في شعره بما يستوجب الحد، لا يقام عليه الحد، لأن الله جل وعلا صرح هنا بكذبهم في شعرهم، فهذه الآية الكريمة تدرأ عنهم الحد، ولكن الأظهر أنه إن أقر بذلك استوجب بإقراره به الملام والتأديب وإن كان لا يجد به).

وقال ابن كثير في تفسيره: (وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَلْحَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ: (أَكْثَرُ قَوْلِهِمْ يَكْذِبُونَ فِيهِ)، وَهَذَا الَّذِي قَالَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هُوَ الْوَاقِعُ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ، فَإِنَّ الشُّعْرَاءَ يَتَّبِعُونَ بِأَقْوَالٍ وَأَفْعَالٍ لَمْ تَصُدُّ مِنْهُمْ وَلَا عَنْهُمْ، فَيَتَكَبَّرُونَ بِمَا لَيْسَ لَهُمْ، وَلِهَذَا اخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ: فِيمَا إِذَا اعْتَرَفَ الشَّاعِرُ فِي شِعْرِهِ بِمَا يُوجِبُ حُجًّا: هَلْ يَقَامُ عَلَيْهِ هَذَا الْإِعْتِرَافُ أَمْ لَا، لِأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ؟ عَلَى قَوْلَيْنِ، وَقَدْ ذَكَرَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ وَمُحَمَّدُ بْنُ سَعْدٍ فِي الطَّبَقَاتِ، وَالزُّبَيْرُ بْنُ بَكَّارٍ فِي كِتَابِ الْفُكَاهَةِ، أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، اسْتَعْمَلَ التُّعْمَانَ بْنَ عَدِيٍّ بْنِ نَصْلَةٍ عَلَى مَيْسَانَ مِنْ أَرْضِ الْبَصْرَةِ، وَكَانَ يَقُولُ الشَّعْرَ، فَقَالَ:

أَلَا هَلْ أَتَى الْحُسَنَاءُ أَنَّ حَلِيلَهَا ... بِمَيْسَانَ يُسْقَى فِي رُجَاجٍ وَحَنَمٍ

إِذَا شَتَّتْ عَنَّتَنِي دَهَاقِينَ قَرِيَّةٍ ... وَرَقَاصَةً تَجْدُو عَلَى كُلِّ مَنَسَمٍ

فَإِنْ كُنْتُ نُدْمَانِي فَبِالْأَكْبَرِ اسْقِنِي ... وَلَا تَسْقِنِي بِالْأَصْغَرِ الْمُتَلَمِّ

لعل أمير المؤمنين يسوؤه ... تتأدُّمنا بالجوسق المتهدِّم

فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: إِي وَاللَّهِ إِنَّهُ لَيْسَ وَفِي ذَلِكَ، وَمَنْ لَقِيَهُ فُلَيْخِرَةُ أَيْ قَدْ عَزَلَتْهُ، وَكَتَبَ إِلَيْهِ عُمَرُ: (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حَمْدُ تَنْزِيلِ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ ذِي الطَّلُولِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِلَيْهِ الْمَصِيرُ - أَمَا بَعْدُ - قَدْ بَلَغَنِي قَوْلُكَ:

لعل أمير المؤمنين يسوؤه ... تتأدُّمنا بالجوسق المتهدِّم

وَأَيْمُ اللَّهِ إِنَّهُ لَيْسَ وَفِي ذَلِكَ عَزَلْتُكَ).

فَلَمَّا قَدِمَ عَلَى عُمَرَ بَكَتَهُ بِهَذَا الشَّعْرَ، فَقَالَ: (وَاللَّهِ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا شَرِبْتُهَا قَطُّ، وَمَا ذَاكَ الشَّعْرُ إِلَّا شَيْءٌ طَفَحَ عَلَى لِسَانِي).

فَقَالَ عُمَرُ: (أَطْلُ ذَلِكَ، وَلَكِنْ وَاللَّهِ لَا تَعْمَلُ لِي عَمَلًا أَبَدًا وَقَدْ قُلْتَ مَا قُلْتَ)، فَلَمْ يُذَكِّرْ أَنَّهُ حَدَّثَهُ عَلَى الشَّرَابِ، وَقَدْ ضَمِنَتْهُ شِعْرُهُ، لِأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ، وَلَكِنَّهُ ذَمُّهُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَامَهُ عَلَى ذَلِكَ وَعَزَلَهُ بِهِ).

ومما يدل على عدم واقعية ما ينقل في أغلب كتب الأدب والشعر، مما توسل به الإعلامي الأثيم للترويج للإباحية والشذوذ الجنسي، ما رواه جماعة من المفسرين عند هذه الآية، وذكره أيضا جماعة من الأدباء والمؤرخين، أن الخليفة سليمان بن عبد الملك كان قد استنشد الفرزدق أجود شعره، فأنشده قصيدة له حتى انتهى منها إلى قوله:

ثَلَاثٌ وَاثْنَتَانِ فَهِنَّ خَمْسٌ ... وَسَادِسَةٌ تَمِيلُ إِلَى شَتَامِ
 دُفْعِنَ إِلَيَّ لَمْ يُطْمَئِنَّ قَبْلِي ... وَهُنَّ أَصَحُّ مِنْ بَيِّضِ النَّعَامِ
 فَجِئْنَ إِلَيَّ حِينَ لَيْسَ لَيْلًا ... وَهُنَّ خَوَائِفُ قَدَرِ الْحِمَامِ
 فَبِئْسَ بِجَانِبِي مُطَرِّحَاتٍ ... وَبِئْسَ أَفْضُ أَعْلَاقِ الْخِتَامِ

فقال له سليمان: (ما أظنك يا فرزدق إلا قد أحللت نفسك وأقررت عندي بالزنا، وأنا الإمام وولي الحد، ولا بد من أن أقيمه عليك).

فقال له الفرزدق: (يا أمير المؤمنين، ما أحللت نفسي إن كنت تأخذ بقول الله وتعمل به).

فقال سليمان: (بقول الله نأخذ عليك الحد حيث يقول: {الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ} [النور: 2]).

فقال الفرزدق: (كتاب الله يدرؤه عني بقوله تعالى: {وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ} (224) أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَمِيمُونَ (225) وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ} [الشعراء: 224 - 226]، فأنا من الشعراء وقد قلت ما لم أفعل).

فتبسّم سليمان وقال: (قد تلافيتها فنجوت ودرأت الحدّ عن نفسك).

ثم ارتحل الفرزدق وهو يقول:

لقد شهدت لي في الطواسين آية ... دفعن بها حدي الكتاب المنزل
 "يقولون ما لا يفعلون" وإني ... من القوم قوّال لما لست أفعل

إذن فهكذا يرى الشعراء والأدباء أنفسهم، وهكذا يتأولون الكتاب، وهكذا ينبغي أن يفهمهم الناس، وكيفينا قول زميلهم:

نحن الذين أتى الكتاب مخبراً ... بعفاف أنفسنا وفسق الألسن

وإن من المهم معرفة أن هذا المجون المبعوث في كتب التراث العربي والذي توسل به الإعلامي الأثيم لترويج الدعوة إلى تعزيز مجتمع اللوطة المعاصرة، والدفاع عن حقوق من يسمونهم بـ (المثليين) و (مجتمع الميم)، كان في أغلبه مجونا خياليا افتراضيا لا واقع له ملموس، وليس له أيضا انتشار كثيف في أزمنة الخلافة الإسلامية، بل هي روايات خيالية، وأشعار مختلقة، تروى ثم تطوى لأجل ترويح الأديب، وتغذية خياله،

ومفاكهة عقله، ثم هي ضربٌ من التطرف والدعابة كان يساق في مجالس الشعراء الخالعين والأدباء الماجنين ليقال عن صاحبه: (كان ظريفاً مفاكها يخلب الناس بظرفه وقصصه وأشعاره ومُلجِه)، وما كان منها واقعا حقيقيا موجودا في تلك العصور، فهو مقصود على طبقات دنيئة من المنغمسين في الخلاعة والمجون آنذاك، ولم تتجاوز حيز الوصف لما هو خلف (الكواليس)، أو في خبايا الزوايا وحانات الغناء والشرب والخلاعة المستورة، حتى وصف الدكتور شوقي ضيف ذلك في كتابه (تأريخ الأدب العربي) فقال: **(وما لا ريب فيه أن إدمان الخمر حينئذ دفع إلى كثير من المجون والعبث والإباحية، وكان المجتمع زاخرا بزنادقة وملاحدة وأناس من ديانات شتى مجوسية وغير مجوسية، فمضى كثيرون يطلقون لأنفسهم العنان في ارتكاب الآثام متحررين من كل قانون للخلق والعرف والدين، وكان من أهم العوامل التي هيأت لذلك؛ السلع التي كانت تباع وتشترى من الجوارى والقيان، فقد كنَّ من أجناس وشعوب مختلفة، ولم يكن يشعرون إلا في النادر بشئ من الكرامة، ولا كنَّ يصطنعن شيئا من التحفظ والاحتشام... وليس معنى ذلك أن الحياة في بغداد كانت كلها مجونا وتهالكا على الفجر والعهر، فإن تعدد الزوجات الذي أباحه الإسلام وما أعطاه للرجل من حق تسرى الجوارى، كل ذلك كان يحول دون سقوط بغداد جميعها في هوة الفساد، ومن أجل ذلك ينبغي أن لا نبالغ في تصور موجة المجون والعبث حينئذ، وأن نلحظ أن أهل بغداد جميعا قد تخلوا عن الحياة المستقيمة الطاهرة التي يحوطها الخلق والتقاليد والدين)..**

ثم إن هذا التفلت كان قاصرا على البلدان التي أصابها الفتح الإسلامي ممن كان أهلها حديثو عهد بمجون الكفر وخلاعته، وكان من أكبر أسباب دخول هذا اللون من الأدب على كتب التراث العربي: كثرة الرقيق في العصر العباسي بسبب إدمان الأمة للجهاد في سبيل الله، وانهاكها التام في الفتوحات الإسلامية، فنتج عن ذلك آلاف من الإماء والسبايا والرقيق، فكانوا هم مادة الشعر الداعر والأدب الدخيل لدى الأدباء القاعدين عن الجهاد، وكذلك فإن من أسباب فشوه في العصر العباسي تأثرها بالبيئة الفارسية المتحررة التي طغت على البيئة العربية المحافظة في ذلك العصر، وبسبب الترف والنعيم وحياة اللهو، وفسحة اللذة والفجور التي سادت في تلك الحقبة من التاريخ، حتى استحال شعر أي نواس وبشار وأشباههما إلى نداء صارخ للشذوذ والإباحية، فكان نداء يندى له جبين الشرف والخلق والحياء والإيمان، فجرى على لسانها من الشعر ما فيه عبث ومجون وإباحية وحيوانية، وهو في الحقيقة شعر يستجيب لنداء الجسد وشهواته الحيوانية لا لحاجات القلب العاطفية من حب وعشق، وكان وقوده إشباع الغرائز الجنسية والنزوات البهيمية، ولهذا كانت أشعارهم حافلة بهذا اللون من الشعر الداعر، الذي يوج بالشهوة المضطربة، والرغبة الجامحة في الشذوذ الجنسي.

على أن لكل موجة من الأدب الماجن والغزل الخليع السافل في كل عصر إسلامي، ما يقابلها من أدب الهدى والتقى، وأشعار الزهد والصلاح، حتى في شعر أبي نواس وبشار وأمثالهما، ففيه من الهدى والصلاح أضعاف ما فيه من الفجور والإسفاف، فلماذا يغمض الإباحيون أجفانهم عن الأدب النظيف وصالح الشعر ويؤمنون طالحه، ولماذا يتييمون أدب الدعارة الخبيث والهابط من خمرياتهم وغزلياتهم، ويذرون زهدياتهم وتوبياتهم التي قالوها في لحظات الصحو التي تعترهم من حين إلى حين؟

والمقصود أن تلك البيئة الأدبية الموبوءة كانت قد اختلطت فيها الأوزار والأقذار والمفاسد بالهدى والزهد والتقى والصلاح، لكن البعض كالذباب لا يقع إلا على النتن، ولا يتفكه إلا على الحرام، دون أن يفهم أن أغلب الشعر والأدب الماجن إنما كُتِبَ تظرفاً ودعابة وعبثاً وهزلاً ومفاكهة، لا كما يزعمون للدعوة إلى ما يدعون إليه اليوم ويطالبون به من الزندقة والتحرر والشذوذ الجنسي، كما ينبغي أن نعلم أن الأئمة إبراهيم كان قد ذكر كثيراً من الأكاذيب والقصص المدسوسة التي دسها زنادقة الأدب وأعداء الإسلام عليهم، فانتحلوها على جماعة من القضاة والعلماء الأفاضل وقذفوهم بها، فأضاف إليهم الأفاك الأئمة إبراهيم ما أضافوه واختلقوه عليهم من الاتهام في اللواط والشذوذ الجنسي.

والأهم من ذلك أيضاً؛ أن كتب الأدب العربي التي استند عليها إبراهيم لم تحفظ عن هؤلاء الأدباء الخلاعا عن الشرع، ومناذرة لقوانين السماء، بل سوادهم يعترف بأن ما جعله الشرع معصية فهو ذنب ومعصية، بخلاف الدعوة العصرية لتقنين الإباحية، واستباحة الشذوذ الجنسي، فهو بدافع التحرر من قيود كل الشرائع السماوية، ومناذرة لكل الأديان، فهو بكل الأحوال تترد صريح على الله عز وجل.

لقد كانت علاقات الدعارة الشاذة بين الذكور سلوكاً موجوداً في التاريخ الذي أثبتته كتب السماء، لكنه سلوك غريب منبوذ في جميع الأديان والشرائع والقوانين الوضعية منذ الحضارة اليونانية وإلى يومنا هذا، فهو بحق متفق على استهجان لا مختلف عليه كما يزعم إبراهيم، لأنه يخنق كرامة الأمم ومروءة رجالها خنقا، فليست محاربة هذه العلاقات المدمرة لحياة البشر حكراً على الدين الإسلامي فحسب، بيد أن تطور المجتمع الغربي الرأسمالي، وانتشار الحركات الحقوقية التحررية، والاعتراف بحقوق الأقليات الجنسية، ساهم ذلك كله في التطبيع المعاصر مع اللواط والمثلية الجنسية، وقد اعترفت بحقوق المثليين مجموعة من الدول الغربية كهلندا، والسويد، والولايات المتحدة الأمريكية وغيرها من الدول الرأسمالية المتحررة، ومن ثم نظم اللوطيون مؤتمرات وندوات ولقاءات وجمعيات وأعلنوا عن شعاراتهم وأعلامهم ونشاطاتهم بغية الدفاع عن حقوقهم في اللواط والسحاق والشذوذ الجنسي، والتحرر من سلطة القمع والقهر والكبت التي كانت تمارس عليهم من قبل المؤسسات الغربية الثقافية والسياسية والاجتماعية والدينية.

غير أنَّ إبراهيم عيسى بدا للمشاهد العربي في ثوب أكثر انحطاطا مما تحمله كلمة (صحفي إعلامي لئيم)، فهو لا يقف في برنامجهِ للدفاع عن حقوق الإباحيين فحسب مما يصفه باستهجان الجمهور لهم وتمرره عليهم، وإنما يقف ليروج لأفعالهم الشنيعة، ويدعو لتقبلها ومراعاة أصحابها، وتفهم حاجياتهم الجنسية الجسدية، واضطراب هوياتهم الجندرية، فهو يخاطب بالناس ويؤذن بكل صراحة ليقول لهم: عليكم بالرفق والتسامح مع إخوانكم المؤمنين من اللوطيين، ويدعو الناس من منبره للتطبيع مع ممارسات الدعارة والشذوذ الجنسي، بل لا يرى الإنكار ولا الاستهجان للممارسات اللاأخلاقية المنتشرة جهارا علانيا بين "مجتمع الميم" كما يسمونه، إذ هي عنده من جملة الثقافات الإسلامية كما يزعم الأفك الأثيم، فهذه كلها في أطروحات الإعلامي التنويري خصوصيات لا يحق للغير كبجها ولا منعها فضلا عن تشنيعها والإنكار عليها، لأنها مصادرة للحريات الشخصية، وافتيات على قوانين حقوق الإنسان..

وإن تعجب فعجب زعمه أن المخالف للإباحيين هم أفراد الجماعات الإسلامية المتزمتة الإرهابية التكفيرية، ثم ادعى في منتصف الحلقة أن كثيرا من الإرهابيين الاستشهاديين كانوا من الشواذ جنسيا، وأن غالبية الجهاديين وأتباع الجماعات الإسلامية في السجون هم من اللوطية، فهل بعد هذا القذف الجماعي من قذف؟؟

ومن العجيب والعجائب جمّة؛ أن الأفك إبراهيم لم يستصِف من يمثل وجهة النظر الإسلامية سوى الخالعين لربقته من أمثاله وأمثال ضيفته الأستاذة التونسية الكبيرة -على حد وصفه- الكاتبة ألفا يوسف الباحثة والمؤلفة المتخصصة بقضايا الشذوذ والمثلية الجنسية، والتي تزعم أن النصوص الشرعية خلت عن بيان حكم وحد الشذوذ، وأن الفقهاء هم من اخترعوا ذلك لكبح ميل أهل الإسلام آنذاك للفاحشة، وكان مما ذكرته ضيفته و"أستاذته الكبيرة" أن لها تأصيلا فقهيًا في كتابها (حيرة مسلمة) لمسألة اللواط، وعلاقته بعقوبة قوم لوط، وقررت فيه أن العقوبة الإلهية لقوم لوط ليست متعلقة بإتيان الذكران، وإنما بسبب اغتصابهم وإجبارهم للذكور على هذه الممارسة بعنف، وبسبب قطع السبيل وإتيانهم في ناديم المنكر، واستدلت لتأصيلها بأن القوم كانوا يغتصبون من يمر بقريتهم من الذكور، ويكرهونهم عنفا على الممارسة، بدليل ما ورد في القرآن من جدال لوط -عليه السلام- وحواره مع قومه بشأن ضيوفه الحسان، قال تعالى:

﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سَيَّءَ بِهِمْ وَضَاقَ بِهِمْ ذَرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ ۖ ﴿٧٧﴾ وَجَاءَهُمْ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ ۚ قَالَ يَتَقَوْمَ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَخْزُونِ فِي ضَيْفِي أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ ۖ ﴿٧٨﴾﴾ **هود: ٧٧ - ٧٨**

وخلاصة رأي هذه الضيفة "الكبيرة" التي تزعم أنها تفتخر بدينها الإسلامي وإيمانها؛ أن اللواط والشذوذ الجنسي إن كان بالتراضي والطوعية دون إكراه وعنف واغتصاب فلا يستدعي هذه العقوبة الإلهية!!

ولسنا هنا بحاجة لإيضاح الواضحات وبيان البينات، فلا جديد في حكم اللواط في الشريعة الإسلامية ولا في حكم فاعله والمفعول به، والتي تواتر في الفقه الإسلامي حكم فعلها بالزوجة الحلال فضلا عن ممارستها مع ذكر أجنبي أو بهيمة، فهذا من المعلوم حرمة في الإسلام بالضرورة، بل هو مصنف في كل الشرائع السماوية من الكبائر المحرمة بالإجماع¹؛ لأن فيه تغييراً لفطرة الله عز وجل الذي أمر بإتيان الزوجات في منبت الذرية، واللواط مخالف لأمر الله سبحانه؛ حيث يكون مع أجنبي محرّم، وأيضا في مكان محرّم..

إن اللواط الذي يروج له إبراهيم عيسى شذوذ يمجّه الذوق السليم، وتأباه المروءة والفطرة السوية، وهو من الخبائث والفسق والفواحش بنص الكتاب، قال تعالى: ﴿وَلُوطًا أَتَيْنَهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ تَعْمَلُ الْخَبِيثَ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمَ سَوِءٍ فَسِقِينَ﴾ (الأنبياء: ٧٤)، وقال تعالى: ﴿وَلُوطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِينَ ﴿٨٠﴾ إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ﴾ (الأعراف: ٨٠).

- ٨١ -

وقال تعالى: ﴿وَلُوطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَحِشَةَ وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ ﴿٥٤﴾ أَيْنَكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ ﴿٥٥﴾ فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَخْرِجُوهُمْ أَلْ لُوطِ مَنْ قَرَيْتَكُمْ إِنَّهُمْ أَنْأَسُ يَتَطَهَّرُونَ﴾ (النمل: ٥٤ - ٥٦).

فالله سبحانه وتعالى يذكر محادثة لوط - عليه السلام - لقومه وإنكاره عليهم في إتيانهم الذكران دون ما أحل الله لهم من فروج نساءهم، فالإنكار على الميل مما أباحه الله إلى ما حرّمه، قال تعالى: ﴿أَتَأْتُونَ الذُّكْرَانَ مِنَ الْعَالَمِينَ ﴿١٦٥﴾ وَتَذَرُونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ أَرْوَاجِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ عَادُونَ﴾ (الشعراء: ١٦٥ -

١٦٦

وإن اللواط دليل السقوط والخسة والدناءة، وبسببه أيدت أمة عن بكرة أبيها، وقد ورد عن الوليد بن عبد الملك - رحمه الله - أنه قال: (لولا أن الله قص علينا خبر قوم لوط ما ظننت أن ذكراً يعلو ذكراً)، كما أن النبي - صلى الله عليه وسلم - حذر من هذا العمل، فعن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "مَنْ وَجَدْتُمُوهُ يَعْمَلُ عَمَلُ قَوْمِ لُوطٍ فَاقْتُلُوا الْفَاعِلَ وَالْمَفْعُولَ بِهِ" رواه الترمذي، وصححه الألباني، ورحم الله الإمام الشوكاني الذي قال في (نيل الأوطار) بعد أن أورد أقوال العلماء في كيفية استيفاء عقوبة اللوطي: (وما أحق مرتكب هذه الجريمة ومقارن هذه الرذيلة الذميمة بأن يعاقب عقوبة يصير بها عبرة للمعتبرين، ويعذب تعذيباً يكسر شهوة الفسقة المتمردين، فحقيق بمن أتى بفاحشة قوم ما

¹ في العهد القديم هناك ادانة للمارسي المثلية الجنسية وقد حدد في سفر اللاويين عقوبة الرجم للمثليين جنسياً وكذلك من يضاجع الحيوانات: "وَإِذَا اضْطَخَّ رَجُلٌ مَعَ ذَكَرٍ اضْطَخَّ امْرَأَةً، فَقَدْ فَعَلَ كِلَاهُمَا رَجْسًا. إِنَّهُمَا يُقْتَلَانِ. دُمُهُمَا عَلَيْهِمَا، بِالإضافة إلى اعتبارها رجس حيث يذكر الكتاب المقدس: «لَا تُضَاغِ ذَكَرًا مُضَاغَةً امْرَأَةً. إِنَّهُ رَجْسٌ».

سبقهم بها من أحد من العالمين أن يَصْلَى من العقوبة بما يكون في الشدة والشناعة مشابهاً لعقوبتهم، وقد خسف الله تعالى بهم واستأصل بذلك العذاب بكرهم وثيبتهم).

وقد بين مفسد وأضرار اللواط الشيخ محمد رشيد رضا رحمه الله في جواب استفتاء له نشر به (مجلة المنار) (ج7- ص778) فقال: (إن ضرر اللواط كبير وإفساده عظيم، فمنه إضاعة النسل بالمرّة، وهي أشد ضرراً من وضعه في غير موضعه، فالأمة التي يفشو فيها اللواط يقل فيها النسل ما لا يقل في نشوء الزنا، وإن كان الزنا أيضاً من أسباب قلة النسل وذلك أن في فشو اللواط إهبالاً للنساء بقدره، ولا حاجة إلى زيادة التفصيل في بيان هذه المفسدة، وحسبك ما تسمع كل يوم عن فرنسا من اهتمام ساستها وعلمائها بما علم من قلة النسل فيها. ومنه إفساد البيوت؛ فإن الذي يرتكب صاحبه هذه الفاحشة الدينية يسري فيه الفحش سرعان السم في الجسم فلا تبقى فيه امرأة ولا ولد إلا ويتسمم بفساده. ومن بحث في سيرة الفساق بحث مستفيد معتبر يعرف صحة هذا القول. ومنه أن مرتكبي هذه الجريمة يغلب عليهم المهانة وفقد إحساس الشرف والغيرة وغير ذلك من الأخلاق الذميمة حتى إنهم يكونون محقرين مستذلين عند الأحداث والسفهاء. ومنه أن المفعول به يصاب بداء الأبنة ولا داء يذل صاحبه ويشينه ويحقره مثل هذا الداء الذميم الذي يتعذر كتمانها لا سيما في الكبر وإنك لتسمع في هذه المدينة الفاسقة بذكر رجال من بيوتات الجاه الرفيع يوصمون بهذه الوصمة، فيقترن ذكرهم باللعنة، ولم تبق لهم في نفوس الناس قيمة، ولولا دهان غلب على الناس لبصقوا في وجوههم في حضرته كما يمضغون لحومهم في غيبتهم).

وفي موضع آخر سئل عن سبب فشو اللواط في كثير من المدارس والطبقات الراقية كالأدباء والشعراء وأمثال طبقة الإعلامي إبراهيم عيسى، فأجاب رحمه الله بقوله (ج6 - ص506): (أما ما ورد في وعيد فاعل هذه الفاحشة فكثير وقد شنع ابن حجر على من يأتيها من المترفين، ولعنهم كما يلعنهم جميع المؤمنين، وقد وصفوا من شناعة هذه الجريمة ولكنهم لم يذكروا أعظم مضرّة لها وأقبح غائلة من غوائلها، وهي إفساد البيوت فقلما يوجد بيت للوطي طاهر من الفسق وإنما يعم الفسق كباره وصغاره ونساءه وأطفاله. ومع هذا كله نرى أناساً في هذه المدينة يزنون بالهفات، ويغلبون حب البنين على البنات، وهم يصفون أنفسهم بأنهم من الأدباء والشعراء وتستخدمهم الحكومة ويحترّمهم سائر الناس، فتباً لهذه الأخلاق، ولهؤلاء الجبناء الذين ليس لهم خلاق! وأما سبب فشو هذه الفاحشة فبين ذكرتم فسببه الترف واتباع خطوات مدينة أوربا في التمتع بالشهوات واللذات وأما فشوه في المدارس ونحوها فسببه بُعد الرجال هناك عن النساء وتعذر الإفضاء إليهن. وليس لهذه المفسدة وأمثالها علاج إلا التربية الدينية الصحيحة وكمال إقامة الحدود، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم).

ولا أعلم سبب تجاهل معد البرنامج الأثيم وضيوفه للشق الآخر من الشذوذ الجنسي وممارساته كالسحاق وتمكين المرأة الغربية بهيمة من نفسها، إلا أن قناة (فرانس 24) في برنامجها الآخر الأثيم (في فلك الممنوع) قامت بهذا الدور الإفسادي، وتخادمت مع إبراهيم عيسى في الدعوة للشذوذ بأسلوب في غاية الإسفاف والوضاعة، والسحاق علاقة شاذة تقوم بين أنثى وأنثى، ولا تقل فظاعة عن اللواط، لإذهابها لكرامة المرأة،

والخط من قيمتها، واعتيادها للسحاق يدمر حياتها الزوجية إن كانت متزوجة بالأصل، لأنه يورث المرأة المساحقة ارتباطاً بالمرأة التي تمارس معها الشذوذ، وربما تؤثرها على زوجها، وقد كان السحاق موجوداً في نساء قوم لوط - عليه السلام - كما ذكر ابن كثير - رحمه الله - في (تفسيره) عند حديثه عن قوم لوط، حيث قال: (وذكر المفسرون أنَّ الرجال كانوا قد استغنى بعضهم ببعض، وكذلك نساؤهم قد استغنين بعضهن ببعض أيضاً).

إن من البديهي القول بأن الممارسة الجنسية الصحيحة في الإسلام هي العلاقة التي تكون بين الذكر والأنثى في إطار الزواج الشرعي والتسري المشروع، وفي الموطن الذي نص الكتاب والسنة عليه، وهو الذي يكون منه الذرية والنسل، فيكون في هذا الزواج إشباع جنسي للرجل والمرأة، وفي ظله يشعر الطرفان بالأمان والمودة والرحمة، وما عدا ذلك من ممارسات جنسية فهي محرمة في الإسلام، وقد أكد الله تعالى ذلك مرتين في سورة المؤمنون والمعارج، قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِأُفْجَاهِهِمْ حَفِظُونَ﴾ (٥) ﴿إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ﴾ (٦) ﴿فَمَنْ أَتَغَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ﴾ (٧).

وما دام أن الإعلامي الأفاك إبراهيم قد عرج على رأي الأطباء في هذه المسألة، فلنختم بخير ما قاله طبيب متخصص في هذا الشأن، وهو الدكتور "حسني عوض" أستاذ الأمراض التناسلية والجنسية والعقم، حيث يقول في مقال له بمجلة (طبيبك الخاص) في عدد (يوليو) سنة 1987م (ص 28، 27): (فالارتواء الجنسي الطبيعي - كما أمرنا به الخالق سبحانه وتعالى - يأتي عن طريق اتحاد جنسي وجسدي ونفسي بين الذكر والأنثى، بحيث يشبع كل منهما الآخر، وهذا الإشباع من خلال رابطة الزواج المقدسة، هو الوسيلة لإشباع الغريزة الجنسية عند الرجل والمرأة، وليس المقصود بالارتواء أو الإشباع الجنسي هو عمليتي قذف السائل المنوي، أو انقباض عضلات المهبل فحسب، ولكن المقصود هو ذلك الإحساس الداخلي الذي يشعر به الطرفان عند إتمام هذه العملية الحيوية، حيث ينمو في نفسيهما إحساس خاص بالأمان والسكينة يدعم ما بينهما من روابط قائمة على المودة والرحمة، فإذا تركنا هذه العلاقة السوية التي تحقق توازن الفرد والأسرة والمجتمع، وانتقلنا إلى الوسائل والطرق الأخرى للإشباع، وجدناها جميعاً عاجزة عن تحقيق الهدف الأول للجنس، وهو التوازن النفسي، فالزنا: وهو في ظاهره علاقة بين ذكر وأنثى، إلا أنه في حقيقته طريق مدمر للفرد والأسرة والمجتمع، وإذا كانت الأديان كلها تُعَدُّ الزنا من الكبائر، فذلك لأنه يحمل في طياته أخطاراً اجتماعية وصحية بشعة).

والشذوذ: هو علاقة الذكر بالذكر، يهوي بالإنسان إلى درك سحيق من المهانة والمذلة تجعله في مرتبة أقل من مرتبة البهائم، ناهيك عما يحمله من خطر الأمراض التناسلية، ومنها الإيدز أو طاعون العصر.

أما السحاق: وهو العلاقة بين أنثى وأنثى، فهو لا يقل بشاعة عن الشذوذ في إهداره لقيمة وكرامة الإنسان. أما فكرة العادة السرية، فتقوم على أساس إثارة الشخص لنفسه جنسياً بطرق مختلفة للوصول إلى قمة الشهوة، هذه الطرق هي استخدام الكف لتدليك الأعضاء التناسلية، العضو في الذكر، والظر في الأنثى للوصول إلى اللذة، ولكن أياً كانت الطريقة المستخدمة، فإن الارتواء الجنسي لا يكون كاملاً، لأنه يفقد إلى عنصر حيوي وهو عنصر المشاركة، فالجنس يختلف عن أي نشاط جسدي في كونه لا يتم إلا بين فردين يكمل كل منهما الآخر، ولذلك نجد أن ممارسة هذه العادة قد تؤدي إلى نوع خاص من الجوع الجنسي الذي لا يرتوي، بعكس الجماع الطبيعي في الزواج الذي يطفى هذا الجوع، ليحل محله إحساس بالرضا، ويظل الإنسان يمارس العادة السرية بطرق مختلفة بحثاً عن الارتواء بلا جدوى، وكلما أفرط في ممارستها كلما تولد في داخله إحساس بالنقص والعجز، مع شعور بالذنب، قد يتحول إلى اكتئاب نفسي مدمر ما لم يتخلص الإنسان منها).

ومن البديهي أن نختم أيضاً بقولنا: إن برنامج الأفك الأثيم إبراهيم لو كان برنامجاً هادفاً وتنويرياً كما يصفه زملاؤه ممن يحبون أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا، لكان قد بحث في جذور الانحراف وأسبابه وكيفية علاجه، وبحث أيضاً سبل التربية الجنسية الوقائية، دون أن يتخذ أسلوب الإثارة في نقاشه للقضايا الجنسية، لقد كانت هذه الحلقة الداعرة حلقة عارية من التعرض للجوانب التربوية التي تساهم في حفظ المجتمع من الوقوع في حمأة الرذيلة، والاستسلام لهذه الغريزة الجنسية كغض البصر ومنع الخلوة والاختلاط والتبرج، ولم يتعرض أيضاً لقضايا الساعة كقضية ذبح الفتيات المصريات في الشوارع والجامعات على أيدي عشاقهم بالطريقة الداعشية، وهي من قضايا الشارع المصري التي أصبحت تتكرر باستمرار في مصر، فهل موضوع الشذوذ الجنسي أكثر أهمية من دماء فتيات مصر في أطروحات الإعلاميين التنويريين أم أن الأفك الأثيم إبراهيم عيسى بحاجة لتعزيز وتأهيل البنية التحتية ؟؟

وما دام أن إبراهيم عيسى قد افتتح حلقاته بأشعار الشعراء وأدب الأدباء القدماء والمعاصرين، فليكن ختام هذه الحلقة أيضاً ببعض الشعر المعاصر الحر لأحمد مطر في قصيدته "الحرية رائعة" التي قال فيها:

أخبرنا أستاذي يوماً ... عن شيء يدعى الحرية

فسألت الأستاذ بلطف ... أن يتكلم بالعربية

ما هذا اللفظ وما تعني ... وأية شيء حرية

فأجاب معلمنا حزناً ... وانساب الدمع بعفوية

قد أنسوكم كل التاريخ ... وكل القيم العلوية
 أسفي أن تخرج أجيال ... لا تفهم معنى الحرية
 لا تملك سيفاً أو قلماً ... لا تحمل فكراً وهوية
 وعلمت بموت مدرسنا ... في الزنانات الفردية
 فنذرت لئن أحياني الله ... وكانت بالعمر بقية
 لأجوب الأرض بأكملها ... بحثاً عن معنى الحرية
 وذهبت إلى شيخ الإفتاء ... لأسأله ما الحرية
 فتحنح يصلح جيبته ... وأدار أداة مخفية
 وتأمل في نظارته ... ورمى بلحاظ نارية
 واعتدل الشيخ بجلسته ... وهذى باللغة الغجرية
 اسمع يا ولدي معناها ... وافهم أشكال الحرية
 ما يمنح مولانا يوماً ... بقرارات جمهورية
 والسير بضوء فتاوانا ... والأحكام القانونية
 هي نور الدرب ومنهجه ... وهي الأهداف الشعبية
 وكلامك فيه مغالطة ... وبه رائحة كفرية
 هل تحمل فكر أزارقة؟ ... أم تنحو نحو حرورية
 يبدو لي أنك موتور ... لا تفهم معنى الشرعية
 من خالف مولانا سفهاً ... فنهايته مأساوية
 لو يأخذ مالك أجمعه ... أو يسبي كل الذرية
 أو يجلد ظهرهك تسلياً ... وهوايات ترفيية
 أو يصلبنا ويقدمنا ... قربانا للماسونية

فله ما أبقي أو أعطى ... لا يسأل عن أي قضية
 ذات السلطان مقدسة ... فيها نفحات علوية
 قد قرر هذا يا ولدي ... في فقرات دستورية
 لا تصغي يوما يا ولدي ... لجماعات إرهابية
 لا علم لديهم لا فهماً ... لقضايا العصر الفقهية
 يفتنون كما أفتى قوم ... من سبع قرون زمنية
 تبعوا أقوال أئمتهم ... من أحمد لابن الجوزية
 أغرى فيهم بل ضللهم ... سيدهم وابن النخبة
 ونسوا أن الدنيا تجري ... لا تبقى فيها الرجعية
 والفقه يدور مع الأزمان ... كمجموعتنا الشمسية
 وزمان القوم مليكهم ... فله منا ألف تحية
 فخرجت وعند غثيان ... وصداع الحمى التيفية
 وسألت النفس أشيخ هو؟ ... أم من أتباع البوذية؟
 أو سيخي أو وثي ... من بعض الملل الهندية
 أو قس يلبس صلباناً ... أم من أبناء يهودية
 هل نحن نعيش زمان ... التيه وذل تكوص ودية
 تهنا لما ما جاهدنا ... ونسينا طعم الحرية
 وتركنا طريق رسول الله ... لسنن الأمم السبئية
 قلنا لما أن نادونا ... لجهاد النظم الكفرية
 روحوا أتم سنظل هنا ... مع كل المتع الأرضية
 فأتانا عقاب تخلفنا ... وفقاً للسنن الكونية

ووصلت إلى بلد السكسون ... لأسأله عن حرية
 فأجابوني: "سوري سوري ... نو حرية نو حرية"
 من أدراهم أني سوري ... ألاني أطلب حرية؟!
 وسألت المغترين وقد ... أفرغني فقد الحرية
 وسألت أديباً من بلدي ... هل تعرف معنى الحرية
 فأجاب بآهات حري ... لا تسألنا نحن رعية
 وذهبت إلى صناع الرأي ... وأهل الصحف الدورية
 ووكالات وإذاعات ... ومحطات تلفازية
 وظننت بأنني لن أعدم ... من يفهم معنى الحرية
 فإذا بالهرج قد استعلی ... وأقيمت سوق الحرية
 وخطيب طالب في شمم ... أن تلغى القيم الدينية
 وبمنع تداول أسماء ... ومفاهيم إسلامية
 وإباحة فجر وقمار ... وفعال الأمم اللوطية
 إن الحرية أن تشبع ... نار الرغبات الجنسية
 الحرية فعل سحاق ... ترعاه النظم الدولية
 هي حق الإجماع عموماً ... وإبادة قيم خلقية
 هي خمر يجري وسفاح ... ونواد الرقص الليلية
 كي لا ينمو الإسلام ولا ... تأتي قبلة بشرية
 وليسجن من كان يعادي ... قيم الدنيا العلمانية
 أو قتلا يقطع دابرهم ... ويبعد الزمر السلفية
 حتى لا تبقى أطياف ... جماعات إسلامية

ناديت: أيا أهل الإعلام ... أهذا معنى الحرية؟
 فأجابوني باستهزاء ... وبصيحات هستيرية
 الظن بأنك رجعي ... أو من أعداء الحرية
 ووقفت بمحارب التأريخ ... لأسأله ما الحرية
 فأجاب بصوت مهدود ... يشكو أشكال الهمجية
 إن الحرية أن تحيا ... عبداً لله بكلية
 وفق القرآن وفق الشرع ... ووفق السنن النبوية
 لا حسب قوانين طغاة ... أو تشريعات أرضية
 وضعت كي تحمي ظلماً ... وتعيد القيم الوثنية
 الحرية ليست وثناً ... يغسل في الذكرى المئوية
 ليست فحشاً ليست فجراً ... أو أزياء باريسية
 الحرية لا تستجدي ... من سوق النقد الدولية
 والحرية لا تمنحها ... هيئات البر الخيرية
 الحرية نبت ينمو ... بدماء حرة وزكية
 تؤخذ قسراً تبني صرحاً ... يرعى بجهاد وحمية
 يعلو بسهام ورماح ... ورجال عشقوا الحرية
 اسمع ما أمني يا ولدي ... وارويه لكل البشرية
 أن تغفل عن سيفك يوماً ... فانس موضوع الحرية
 فغيابك عن يوم لقاء ... هو نصر للطاغوتية
 لن يرفع فرعون رأساً ... إن كانت بالشعب بقية
 فجيوش الطاغوت الكبرى ... في وأد وقتل الحرية

من صنع شعوب غافلة ... سمحت ببروز الهمجية
حادت عن منهج خالقها ... لمناهج حكم وضعية
واتبعت شرعة إبليس ... فكساها ذلاً ودنية
فقوى الطاغوت يساويها ... وجل تحيى فيه رعية
لن يجمع في قلب أبداً ... إيمان مع جبن طوية

وأسأل الله تعالى أن يديم العفة والعفاف والحياء على المسلمين، وأن يقيم سبل الشياطين في إفساد
البشر، والحمد لله رب العالمين.

بِقَدْرِ مَنْ لَوْ حَيَاةً

من لي بهذا الخيبت...!!
فقد آذى الله ورُسُلَه

